



Varkens in Nood

Jaarverslag 2012

21-07-2013

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Stichting Varkens in Nood.....	4
Innovatie in campagnes	4
Inhoud staat voorop.....	4
Wat doen wij met een donatie van 10 euro?.....	5
1.1 Stichting varkens in Nood - Algemeen	5
1.1.1 Statutaire naam, vestigingsplaats en rechtsvorm	5
1.1.2 Omschrijving van de doelstelling	5
1.1.3 Juridische structuur	5
1.1.4 Samenstelling directie en bestuur.....	5
1.1.5 Taak en werkwijze van directie, bestuur	6
1.1.6 Bezoldigings- en vergoedingsbeleid	6
1.1.7 Wijze benoemen en zittingsduur bestuur	6
1.1.8 Relevante nevenfuncties directie, bestuursleden.....	6
1.1.9 Erkenning als ANBI.....	6
1.2 Financieel jaarverslag	7
1.2.1 Doelstellingen	7
1.2.2 Fondsenwerving	8
1.2.3 Donateursbestand	8
1.2.4 Personeelskosten	8
1.2.5 Huisvestings- en kantoorkostenkosten	9
1.2.6 Dier&Recht	9
1.2.7 Samevatting cijfers 2012.....	9
1.2.8 Toelichting begroting 2013	9
2.1 Dierenbeschermingsactiviteiten	11
2.1.1 Samenwerking met Dier&Recht	11
2.1.2 Inzet van het recht.....	11
2.1.3 Tegen inhumane slachtmethoden	12
2.1.4 Inspecties veemarkten en veetransporten	12
2.1.5 Superwijzer	12
2.1.6 Anti-castratiecampagne.....	13
2.1.7 Dode dieren campagne: biggensterfte.....	13

2.1.8	Honger bij varkens	14
2.1.9	Fototentoonstelling	14
2.1.10	De Groene GaultMillau.....	14
2.1.11	Overtredingenrapport.....	14
2.1.12	Varkens als proefdier	15
2.1.13	Minding Animals congres	15
2.1.14	Accijns op vlees.....	15
2.1.15	Overleg met de varkenssector.....	15
2.1.16	Het Dierenbal	16
2.1.17	CDON.....	16
2.1.18	Onderzoek door stagiaires	16
2.1.19	Comité van aanbeveling	16
2.1.20	Conclusie.....	16
3.1	Jaarrekening 2012	17
3.1.1	Overzicht grondslagen jaarrekening	17
3.1.1a	Algemene grondslagen van waardering.....	17
3.1.1b	Materiële vaste activa.....	17
3.1.1c	Continuïteitsreserve.....	17
3.1.1d	Vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva.....	17
3.1.1e	Reserves en fondsen	17
3.1.1f	Algemene grondslagen van resultaatbepaling	17
3.1.1g	Liquide middelen.....	17
3.1.1h	Beleggingsbeleid.....	17
3.1.1i	Baten	18
3.1.1j	Lasten verdeling	18
3.1.2	Balans	18
3.1.3	Staat van baten & lasten	19
3.1.4	Toelichting op de balans.....	20
3.1.5	Toelichting op de baten	22
3.1.6	Toelichting op de lasten	23
3.1.7	Algemene lastenverdeling.....	26
3.1.8	Overzicht ratio's van bestedingen t.o.v. baten en lasten	26

Inleiding

Stichting Varkens in Nood

Varkens in Nood is opgericht in 1997 en bestaat in 2012 15 jaar. Ambassadeurs als J.J. Voskuil, Youp van 't Hek, Yvonne Kroonenberg, Jan Terlouw en Dimitri Verhulst hebben met beschaafde en spraakmakende campagnes publiek, politiek, supermarkten en ook varkensboeren ervan weten te overtuigen dat onze varkens een beter leven verdienen. Langzaam maar zeker is de publieke opinie ten gunste van de dieren veranderd. Helaas is de steun van het publiek (nog) onvoldoende gebleken voor grootschalige structurele verbeteringen. Daar is méér voor nodig dan alleen media-aandacht.

Varkens in Nood zoekt daarom steeds nieuwe wegen om het lot van de dieren te verbeteren. Innovatieve campagnes zijn nodig omdat onze tegenstrevers steeds beter om weten te gaan met (negatieve) media-aandacht, dan wel deze simpelweg negeren. Bijzondere en nieuwe publiciteitscampagnes helpen ook om de consument beter te bereiken en op die manier blijvend te wijzen op het welzijn van de dieren.

Innovatie in campagnes

Het is noodzakelijk om het publiek telkens weer te bereiken dat Varkens in Nood continu in haar campagnes innoveert. In 2012 werd daarom SuperWijzer voor Smartphones geïntroduceerd.

Hiermee kan de consument barcodes van vlees, vleesvervangers, vleeswaren, zuivel, eieren en binnenkort vis in supermarkten scannen met de mobiele telefoon. Hierna verschijnen voor het gescande product scores voor dierenwelzijn, klimaat, milieu, ontbossing en volksgezondheid. Met deze informatie kan de consument zelf een bewuste en betrouwbare keuze maken. SuperWijzer werd in 2012 overgedragen aan Greenpeace om doorontwikkeld te worden. Inmiddels heeft Greenpeace hiervoor 7,5 miljoen euro gekregen van de Postcode Loterij.



Inhoud staat voorop

Varkens in Nood staat onder andere bij politici, ambtenaren, media en wetenschappers bekend om de degelijke en grondige aanpak. Een goede inhoudelijke onderbouwing staat altijd voorop en daar wordt veel tijd en geld in geïnvesteerd. Dat kan ook niet anders met tegenstrevers als bijvoorbeeld Ahold. In de rechtszaak tegen Ahold werden bijna 1.000 bladzijden tekst uitgewisseld totdat men uiteindelijk toegaf en de inkoop van varkensvlees van gecasteerde biggetjes staakte. Inmiddels wordt er ook op grote schaal in België, Duitsland en Frankrijk overgestapt op ongecastreerd vlees. Als positief vervolg zullen alle 27 landen van de EU uiterlijk in 2018 het castreren staken. Dit is het grootste succes in de afgelopen jaren door een dierenwelzijnsorganisatie in Nederland behaald.

Het jaarverslag van de stichting bestaat uit:

- een overzicht van het afgelopen jaar, verdeeld in organisatie, financiën en activiteiten;
- het financiële jaarverslag 2012 met begroting 2013.

Wat doen wij met een donatie van 10 euro?

Wij hebben voor donateurs u globaal berekend wat wij met een donatie van 10 euro in 2012 wisten te bereiken:

15 minder castraties van biggen per jaar

3.300 kippen per jaar die bij de slacht beter verdoofd worden

3 koeien in de wei

1 big die door betere omstandigheden op de boerderij niet crepeert

2 gebruikers van SuperWijzer

10 bezoekers op de RashondenWijzer

En voor 60 euro media-aandacht

1.1 Stichting varkens in Nood - Algemeen

1.1.1 Statutaire naam, vestigingsplaats en rechtsvorm

Stichting Varkens in Nood is in het handelsregister van de Kamer van Koophandel ingeschreven onder nummer 41217397. De statutaire naam van de stichting luidt: Stichting Varkens in Nood en is statutair gevestigd te Amsterdam. De rechtsvorm is de vorm van een stichting.

1.1.2 Omschrijving van de doelstelling

De stichting heeft als doel:

- a. het welzijn van de dieren in de veeteelt te verbeteren;
- b. het trachten van iedere vorm van bio-industrie in Nederland en daarbuiten via wettelijke maatregelen te laten verbieden;
- c. het verkrijgen van publiciteit voor een beter begrip over de gevolgen van intensieve veeteelt.

1.1.3 Juridische structuur

Stichting Varkens in Nood is een zelfstandig opererende stichting met één vestiging in Amsterdam.

1.1.4 Samenstelling directie en bestuur

Voorzitter: De heer mr. Hans Baaij

Vice-voorzitter: de heer ing. Remco Dick Erik de Waart

Penningmeester: de heer drs. Johannes Adrianus van Bergen

Lid: Mevrouw Joanna Margaretha Oudshoorn-Valk

Directeur: De heer mr. Hans Baaij

Hans Baaij, was voorheen fiscaal jurist, is met J.J. Voskuil oprichter geweest van de stichting en is sinds de oprichting in 1997 bestuurslid van Varkens in Nood. Hij is door de overige bestuursleden aangesteld als directeur; de functies van directeur en voorzitter zijn juridisch en financieel strikt gescheiden.

1.1.5 Taak en werkwijze van directie, bestuur

Het bestuur komt minimaal eenmaal per jaar samen voor de bestuursvergadering. Hierin worden de resultaten van het afgelopen jaar besproken en geëvalueerd, de campagneplannen voor het nieuwe jaar vastgesteld en de begroting voor het nieuwe jaar opgesteld.

1.1.6 Bezoldigings- en vergoedingsbeleid

De leden van het bestuur ontvangen voor hun werkzaamheden als bestuursleden geen bezoldiging of vergoeding. De directeur ontvangt een maandelijks salaris.

1.1.7 Wijze benoemen en zittingsduur bestuur

Met ingang van dit jaarverslag is de zittingsduur van een bestuurslid beperkt tot maximaal vijf jaar. Conform de reglementen van het CBF is er een einddatum bepaald voor de leden van het zittende bestuur, waarna de voormalige leden of nieuwe kandidaten aangesteld kunnen worden voor een maximale duur van vijf jaar.

1.1.8 Relevante nevenfuncties directie, bestuursleden

De voorzitter mr. Hans Baaij is tevens bestuursvoorzitter van Stichting Dier&Recht. Stichting Dier&Recht zet zich net zoals Stichting Varkens in Nood in voor het welzijn van de dieren, maar heeft een bredere doelgroep, namelijk niet alleen dieren in de veeteelt, maar ook huisdieren en hobbydieren.

Vice-voorzitter ing. Remco de Waart is in het dagelijks leven zelfstandig adviseur milieuzaken voor met name gemeente.

Bestuurslid Joanna Oudshoorn Valk is regionaal projectleider Actieplan Jeugdwerkloosheid.

Penningmeester Jan van Bergen ontwikkelt media-projecten en is bestuurslid van de Paul van Vliet Academie.

1.1.9 Erkenning als ANBI

De stichting is in het bezit van een erkenning van de landelijke Belastingdienst, ANBI geheten (Algemeen Nut Beogende Instelling) waardoor giften, schenkingen en nalatenschappen onder een gunstig fiscaal regime (meestal een vrijstelling) vallen.

1.2 Financieel jaarverslag

De jaarrekening 2012 is te vinden vanaf pagina 17.

Algemeen aanvaard bij goede doelen is een continuïteitsreserve van ongeveer 1,5 jaar aan lopende jaarlijkse kosten. Als we uitgaan van de begrote uitgaven voor 2013 dan komen we uit op een continuïteitsreserve van € 399.061, zeg maar € 400.000. Het eigen vermogen per ultimo 2012 ligt daar net boven met circa € 66.000. Anders gezegd: de stichting heeft niet veel meer reserves c.q. middelen dan strikt noodzakelijk.

Uitgaven 2012	€ 475.193
Begrote uitgaven 2013	€ 266.041
Eigen vermogen 2012	€ 465.938

1.2.1 Doelstellingen

De kosten besteed aan de doelstellingen (inclusief lastenverdeling) bedroegen in 2012 gezamenlijk € 394.282, een daling van ongeveer 12% ten opzichte van het voorgaande jaar. In 2011 waren de kosten besteed aan de doelstellingen hoger dan anders omdat in dat jaar de SuperWijzer werd ontwikkeld, voor de SuperWijzer had Varkens in Nood een subsidie ontvangen van Subsidieregeling Maatschappelijke Organisaties en Milieu (SMOM) van naar € 125.000. Het SuperWijzer project is in de eerste helft van 2012 afgerond. De kosten besteed aan de doelstelling zijn in 2012 op hetzelfde niveau als in 2010.

De SuperWijzer is in 2012 uiteindelijk overgedragen aan Greenpeace en gaat door onder de naam QuestionMark. Door de verkoop zijn de baten in 2012 aanzienlijk hoger dan in voorgaande jaren waardoor het aandeel van de baten besteed aan de doelstellingen wat lager ligt dan voorgaande jaren, namelijk 63%, zonder de verkoop zou dit 97% zijn geweest.

Doelstellingen: SuperWijzer

In 2011 werd 25% van het intellectueel eigendom overgedragen aan Greenpeace in ruil voor een bijdrage in de ontwikkelingskosten van SuperWijzer. Deze bijdrage bedroeg € 100.000 exclusief BTW. In 2012 werd de rest van het intellectueel eigendom overgedragen tegen een bedrag van € 225.000 ex BTW. Hierdoor werd de investering door Varkens in Nood gedaan, zowel de externe als de interne kosten, gecompenseerd. Helaas bleek Greenpeace niet bereid om een aanvullende vergoeding of bonus ter beschikking te stellen indien DroomFonds doorgang zou vinden. Inmiddels heeft Greenpeace 7,5 miljoen euro sponsoring voor Questionmark (de opvolger van SuperWijzer) gekregen, maar helaas profiteert Varkens in Nood daar niet van. Na de verkoop van SuperWijzer ontving Varkens in Nood ter een bedrag van € 36.769 ex BTW, in verband met dienstverlening aan Greenpeace.

Omdat SuperWijzer fiscaal gezien wordt als een ondernemingsactiviteit, vallen de werkzaamheden onder de BTW heffing. Met een suppletie over 2010 werd de BTW voorbelasting over dat jaar

alsnog geïnd. Over 2011 waren de te betalen BTW (met name in verband met de verkoop van 25% intellectueel eigendom aan Greenpeace) en de te ontvangen BTW over de kosten, vrijwel gelijk. Het verschil van circa € 2.500 werd in 2012 afgedragen. In 2012 bedroeg de af te dragen BTW een bedrag van circa € 50.000 en de te ontvangen BTW circa € 21.000. Het verschil, een bedrag van ruim € 30.000, werd in 2013 aan de belastingdienst voldaan.

Doelstellingen: Fototentoonstelling

In 2012 werd een bedrag van € 30.000 door mevrouw Hilde de Ronde gedoneerd ten behoeve van een nieuwe rondreizende fototentoonstelling. Dit bedrag is als zodanig met als bestemming fototentoonstelling opgevoerd op de balans per 31-12-2012. De kosten voor de fototentoonstelling zullen grotendeels vallen in het 1^e en 2^e kwartaal van 2013. De fototentoonstelling start in het begin van mei op de Westermarkt in Amsterdam.

1.2.2 Fondsenwerving

De belangrijkste bron van inkomsten voor de stichting zijn de inkomsten uit vier donateursmailingen en machtigingen. De inkomsten uit donaties en de verkoop van boeken daalden in 2012 ten opzichte van 2011 met ongeveer 10% naar € 362.555. Terwijl in 2012 de inkomsten uit machtigingen stegen, zijn de inkomsten uit de donateursmailingen gedaald. Veel donateurs gaven aan wegens financiële redenen minder te geven in 2012. Ook waren er in 2012 minder inkomsten uit legaten en erfenissen.

De kosten voor werving, mailingen en donaties is gedaald met ongeveer 22% van € 66.685 in 2011 naar € 52.120 in 2012. In 2011 zijn nog kosten gemaakt op de bezorging van de huis-aan-huis mailing. In 2012 zijn slechts nog vergoedingen betaald voor de bezorgers, de het restant van de huis-aan-huis mailing was in 2011 compleet bezorgd.

1.2.3 Donateursbestand

In 2012 hebben 7.573 donateurs een of meerdere donaties gedaan, in 2011 waren dat er 8.341, een daling van circa 9%. Verreweg het merendeel van de donateurs die hebben aangegeven in 2012 geen donatie te doen, zeggen dit niet te doen wegens financiële redenen.

1.2.4 Personeelskosten

De uitgaven aan personeelskosten daalden in 2012 ten opzichte van 2011 met 18% naar €246.540 door de daling van het personeelbestand van 7,5 fte naar 6,2 fte. Het hogere personeelbestand in 2011 komt voornamelijk door een voor het SuperWijzer project tijdelijk aangenomen extra manager.

De directeur verdiende minder dan € 3.000 bruto per maand bij 1 fte. De directiebeloning is ruim onder de laagste schaal voor directeuren volgens de VFI norm. De beloning van de directeur, inclusief sociale lasten en bijdrage pensioen (banksparen) bedroeg € 46.519.

Personeel per ultimo 2012:

Jaar	fte	Medewerkers	Stagiaires	Pantar
2009	6	8	1	2
2010	6,9	9	2	1
2011	7,2	10	1	0
2012	6,2	8	0	0

Het aantal werknemers is (tijdelijk) gedaald. De redenen zijn dat het SuperWijzer project was afgelopen, anticipatie op de financiële crisis en teruglopende inkomsten van donateurs en een heroriëntatie wat betreft de werkzaamheden voor de toekomst.

1.2.5 Huisvestings- en kantoorkostenkosten

De kosten voor huisvesting bleven nagenoeg gelijk in 2012 met € 21.038. De kantoorkosten daalden met 3% naar € 16.898.

Het kantoor was gevestigd aan de Hoogte Kadijk 143 F12 te Amsterdam. Het huurcontract werd met ingang van eind maart 2013 opgezegd en per 1-4-2013 heeft de stichting haar intrek genomen in een pand aan de Stadhouderskade 60. Hier wordt onder gunstige condities ondergehuurd van Plan Nederland. De huisvestingskosten op het nieuwe adres zijn bijna 50% lager. Het huurcontract heeft een looptijd van een jaar, maar kan telkens verlengd worden.

1.2.6 Dier&Recht

In 2012 werd er wederom intensief samengewerkt met de Stichting Dier&Recht. Varkens in Nood heeft veel baat bij de samenwerking en neemt in ruil daarvoor de lopende kosten van Dier&Recht voor haar rekening. In 2012 is besloten dat beide stichtingen zich meer zullen profileren onder een vlag, namelijk Varkens in Nood / Dier&Recht. Beide stichtingen blijven formeel wel gescheiden.

1.2.7 Samevatting cijfers 2012

Uiteindelijk is 63% van de totale baten besteed aan de doelstellingen, 8% aan fondsenwerving en 4% aan beheer en administratie. Het aandeel baten uit eigen fondsenwerving dat besteed is aan de eigen fondsenwerving is 14%. Het jaar 2012 werd afgesloten met een overschot van € 155.006. Voor meer ratio's, zie pagina 25.

1.2.8 Toelichting begroting 2013

In 2012 was een daling te merken in de totale inkomsten van de donateursmailingen, deze daling lijkt voornamelijk te kunnen worden verklaard door de verkleinde financiële bestedingsruimte van de donateurs als gevolg van de huidige financiële crisis. Uit correspondentie met diverse donateurs blijkt dat donateurs vaker afwegen welk goede doel per mailing wel of niet een donatie krijgt en als gevolg wordt een donatie na aanleiding van een mailing soms overgeslagen. Aangezien de huidige

crisis nog voortduurt, verwachten wij dat deze kleine maar merkbare terugloop in losse donaties, ook in 2013 onveranderd zal doorgaan en misschien wel zal toenemen. Het verschil tussen 2011 en 2012 bedroeg ruim € 30.000 minder inkomsten. Onze verwachting is dat in 2013 de inkomsten op de donateursmailingen verder zullen dalen met circa € 40.000.

De inkomsten via machtigingen zijn in 2012 gestegen ten opzichte van 2011, toch verwachten wij ook in 2013 hier een daling op basis van reacties van donateurs met als voornaamste reden financiële beperkingen als gevolg van de financiële crisis. Een andere reden die soms wordt genoemd heeft te maken met het relatief hoge aantal ouderen in ons donateursbestand: een vermindering van inkomsten door pensionering. De geplande kortingen op pensioenen in 2013 kunnen mogelijk van invloed zijn op onze inkomsten uit machtigingen.

Per saldo verwachten wij dat de inkomsten uit fondsenwerving in 2013 ten opzichte van 2011 niet zullen dalen door inkomsten uit toegezegde legaten.

In voorgaande jaren is er sprake geweest van een overheidssubsidie via SMOM en van baten uit acties derden in verband met de overdracht van het SuperWijzer project aan Greenpeace. Voor 2013 verwachten wij geen overheidssubsidies of baten uit acties derden.

De belangrijkste verandering ten opzichte van voorgaande jaren wat betreft de lasten zijn de lagere begrote personeelskosten. De extra tijdelijke werknemers die waren aangetrokken voor het SuperWijzer project zullen niet langer werkzaam zijn in 2013. Ook gezien de verwachte terugloop aan losse donaties en machtigingen, voorziet de stichting geen nieuwe of grote groei van het personeelsbestand.

2.1 Dierenbeschermingsactiviteiten

2.1.1 Samenwerking met Dier&Recht

De Stichting Dier&Recht (D&R) bestaat sinds de jaren dertig van de vorige eeuw en heeft onder andere de leerstoel Dier & Recht aan de Universiteit Utrecht ingesteld.

In 2006 besloot het bestuur om met Varkens in Nood samen te werken op specifieke dossiers, zoals slacht, inspecties en rechtszaken. Dat was succesvol en besloten is deze samenwerking te verdiepen en de activiteiten vanuit één werkorganisatie te ondernemen.

De stichtingen hebben eenzelfde werkwijze: op basis van een gedegen inhoud wordt campagne gevoerd. Ze maken beide gebruik van het recht, inspecties, media-aandacht en creatieve oplossingen. En ze staan bij politiek, media en publiek bekend als betrouwbaar.

Door de acties van Dier&Recht bestrijken de inspanningen van Varkens in Nood een breder terrein dan alleen varkens in nood. Dit heeft o.a. bij de slacht van kippen geleid tot een grote vooruitgang.

2.1.2 Inzet van het recht

Dierenwelzijn als rechtsgebied is een niche waarbinnen maar weinigen actief zijn. Toch biedt het recht vele mogelijkheden om misstanden met dieren aan te pakken. Daarvoor is veel expertise (en geduld en geld) nodig, maar de resultaten zijn soms boven verwachting. Dat bleek in 2011 bij de gezamenlijke strijd van Varken in Nood en Dier&Recht om het castreren van biggen te verbieden. Dit is in Nederland en inmiddels ook daarbuiten een doorslaand succes: nu al blijft 10 miljoen biggen per jaar de pijnlijke ingreep bespaard.

Na een procedure van bijna twee jaar, heeft de Rechtbank Breda uitspraak gedaan. Varkens in Nood/Dier&Recht eisten dat Mora (Ad van Geloven B.V.) alleen nog vlees van ongecastreerde varkens in zou kopen. Die eis werd afgewezen. De Rechtbank concludeerde dat het (verdoofd) castreren van biggen, maatschappelijk niet onbetamelijk is. Het argument van Varkens in Nood, dat de praktijk heeft uitgewezen dat castreren onnodig en onfatsoenlijk is gezien het feit dat alle Nederlandse supermarkten succesvol zijn overgestapt op vlees van ongecastreerde varkens, werd door de rechtbank niet gehonoreerd. Overigens vindt het betoog van Varkens in Nood/Dier&Recht wel steun bij gerenommeerde juristen, maar omdat het castreren van varkens al grotendeels is gestaakt, hebben wij afgezien van een kostbaar hoger beroep. Positief was dat de rechtbank Varkens in Nood/Dier&Recht ontvankelijk verklaarde. Dit betekent dat dierenbeschermingsorganisaties nu "namens" dieren rechtsovereenkomsten in kunnen stellen, wat een grote stap voorwaarts betekent.

Ten behoeven van de rechtsontwikkeling werd verder ingezet op misstanden bij rashonden. In dat kader werd een kort geding gewonnen waardoor de hond Danko teruggeven moest worden aan de rechtmatige eigenaren, werd een hondenfokker die Ierse setters met epilepsie verkoopt, veroordeeld tot een schadevergoeding van € 6.000 en werkten wij als juridisch deskundige mee aan verschillende televisieprogramma's met als thema dieren mishandeling.

2.1.3 Tegen inhumane slachtmethoden

Dier&Recht en Varkens in Nood hebben in de jaren vanaf 2006 hoorzittingen georganiseerd in de Tweede Kamer over de slachtmethode van kippen en varkens. Bij kippen werd aangetoond dat de elektrische waterbadmethode zowel wreed als in strijd met de wet is. Na de nodige druk werd dit zelfs erkend door CDA minister Verburg. Zij heeft er voor gezorgd dat de door ons bepleitte aanpassingen per 1-1-2013 voor de hele EU gelden. In Nederland zijn begin 2013 vrijwel alle slachterijen overgegaan op diervriendelijker slachtmethoden. Het gaat alleen al in Nederland om 350 miljoen kippen per jaar. Bij de varkens werd door obstructie van de sector helaas minder resultaat geboekt.

2.1.4 Inspecties veemarkten en veetransporten

Undercover beelden van de grove mishandeling van koeien op veemarkten in Leeuwarden en Utrecht hebben er inmiddels voor gezorgd dat de veemarkt Utrecht gesloten werd. Die van Leeuwarden behoort nu tot de beste van Europa. In 2007 volgden inspecteurs van Varkens in Nood een overvolle veewagen met biggen tot ver in Spanje. De afschuwelijke beelden van dode en zieke dieren veroorzaakten bij publiek en politiek grote opschudding. Doordat onze inspecteurs steeds met nieuwe onthullingen kwamen, besloten de veetransportsector en de politiek de zaken grondig aan te pakken. Zo grondig, dat we in 2010 onze inspecties konden staken. De Europese Food & Veterinary office constateert nu eveneens dat de Nederlandse veetransporten aan alle wettelijke eisen voldoen.

2.1.5 Superwijzer

Op 7 mei 2012 werd SuperWijzer gelanceerd met een zeer lange reportage in TrosRadar. SuperWijzer, beoordeelde 25.000 producten op dierenwelzijn en duurzaamheid, had 65.000 gebruikers en is tegen de 400.000 keer gebruikt! Varkens in Nood heeft hiermee een zeer krachtig instrument neergezet, waardoor bijvoorbeeld de verkoop van de dier- en milieuvriendelijke Rondeel-eieren met 15 tot 20% is gestegen. Greenpeace heeft SuperWijzer overgenomen en wil deze in aangepaste vorm onder de naam Questionmark in veel landen uitbrengen. Varkens in Nood blijft verantwoordelijk voor het onderdeel dierenwelzijn, maar is dus geen eigenaar meer. Zie verder de financiële paragraaf.

Volkskrant: Hoeveel leed zit er in een gehaktbal? Dilemma's van de kritische supermarktkoper kunnen vanaf vandaag worden opgelost met de app SuperWijzer.

Agrarisch Dagblad: SuperWijzer past goed in huidige duurzaamheidsdiscussie.

GPD bladen: De scores van SuperWijzer zouden wel eens ontluisterend kunnen uitpakken voor de consument die denkt goed en bewust bezig te zijn. Zo scoort de scharrelkip van AH een schamele 3+.

NRC: Met de nieuwe app van Varkens in Nood weet je in één oogopslag wat de gevolgen van je aankoop zijn voor dier, mens en milieu. ... De eerste check is meteen raak. De duurste serranoham in de eigen ijskast haalt een dikke onvoldoende: een 2,5.

De Telegraaf: *De SuperWijzer is niet alleen ideaal om je eigen boodschappenlijstje milieuvriendelijker te maken, het is dé manier om supermarkten én producenten te stimuleren duurzamer te worden.*

Trouw: *Hoe duurzaam is dit biefstukje? De app geeft je het antwoord.*

De Centrale Organisatie voor de Vleessector (COV): *de opdrachtgevers Varkens in Nood en Greenpeace staan niet bepaald onafhankelijk ten opzichte van vlees waardoor de beoordelingscriteria erg eenzijdig zijn.*

Dr. ir. Gé Backus, wetenschapper aan de universiteit van Wageningen zegt in NRC: *SuperWijzer maakt een logische en consistente indruk.*

2.1.6 Anti-castratiecampagne

In 2007 begon supermarkt COOP met de verkoop van berenvlees, dat wil zeggen vlees van ongecastreerde varkens. In 2008, 2009, 2010 en 2011 zijn daar onder druk van Stichting Varkens in Nood en Dier&Recht verschillende bedrijven bijgekomen, zoals Super de Boer, Jumbo, Aldi Nederland, Lidl Nederland, Center Parcs, LaPlace, Keurslagers en McDonalds.

Albert Heijn, C1000 en groothandel Sligro zijn in 2010, na weigering om over te stappen op vlees van ongecastreerde varkens, door Stichting Varkens in Nood gedagvaard. En met succes: inmiddels zijn alle supermarkten in Nederland overstag gegaan. Op basis hiervan berekende een wetenschapper van het LEI, Gé Backus, dat in 2011 ruim vier en een half miljoen biggen per jaar deze pijnlijke castratie bespaard is gebleven.

Varkenshouder en columnist Johnny Hoogenkamp schreef in vakblad Boerderij: "Varkens in Nood is de grootste motor geweest achter het massaal stoppen met castratie van biggen."

Aangezien supermarkten in België en Duitsland. Een zeer grote fabrikant in Frankrijk, Cooperl, is ook gestopt. Het streven van Varkens in Nood en Dier&Recht dat in 2012 in Europa 10 miljoen biggen per jaar niet meer worden gecastreerd, is hiermee ruimschoots gehaald.

2.1.7 Dode dierencampagne: biggensterfte

In 2011 is de biggensterfte sinds jaren weer afgenomen, aldus het Agrarisch Dagblad van 18 maart 2011. Die conclusie trok de stuurgroep *bigvitaliteit* uit de gegevens van 873 varkensbedrijven. De stuurgroep is twee jaar eerder opgericht nadat in de media commotie was ontstaan over de biggensterfte. De commotie ontstond nadat Varkens in Nood een rapport en beelden van kadavertonnen vol dode dieren naar buiten bracht. Toen er ook nog beelden gepubliceerd werden van levende en zwaar gewonde biggen was zelfs bij de sector en de overheid de maat vol.

De sterfte is van 12,6% naar 12,3% gegaan. Procentueel niet veel, maar in aantallen wel: het gaat om een afname van 84.000 dieren die per jaar niet meer creperen. Bovendien is er sprake van een trendbreuk – in de jaren tot 2010 nam de biggensterfte telkens toe. Het streven van de sector is om het aantal voortijdig gestorven dieren terug te brengen met ongeveer een miljoen dieren per jaar. Kortom, een succes voor Varkens in Nood.

2.1.8 Honger bij varkens

Varkens in Nood/Dier&Recht brachten in 2010 een nog onbekende misstand in de publiciteit, namelijk de permanente honger bij miljoenen zeugen en moederkippen. In een rapport uit 2012 concludeert de Universiteit Wageningen: *"In de afgelopen periode is veel ervaring opgedaan met welzijnsvoeders en zijn deze voeders geoptimaliseerd. Het hongergevoel bij zeugen is aanzienlijk verminderd door de toepassing van welzijnsvoer."* Dat betekent dat onze kritiek heeft geleid tot een verbetering voor de situatie van zeugen. Nu de moederkippen in nood nog.

2.1.9 Fototentoonstelling

In 2012 werden de voorbereidingen getroffen voor een nieuwe fototentoonstelling, dit keer niet alleen over varkens, maar over de vee-industrie in zijn geheel. Deze tentoonstelling zal in 2013 circa 9 steden bezoeken. De vorige fototentoonstelling, *'Varkens, je ziet ze niet maar ze zijn er wel'* was tussen 2009 en 2011 in bijna 20 plaatsen in Nederland te zien.

Gedurende drie jaar hebben vele tienduizenden mensen de indrukwekkende foto's in contact gekomen de foto's hebben bekeken en honderdduizenden mensen via de lokale en regionale media hebben gehoord over de fototentoonstelling en meer te weten zijn gekomen over het lot van varkens in de vee-industrie.

2.1.10 De Groene GaultMillau

Zeker 30 procent van het vlees wordt buiten de deur gegeten, reden genoeg dus om duurzaam eten in de horeca te stimuleren. In 2010 is Varkens in Nood een samenwerking aangegaan met restaurantgids GaultMillau. In deze gids wordt hierdoor aandacht besteed aan het gebruik van biologische of gecertificeerde ingrediënten als vlees, vis, eieren en zuivel en het aanbod aan vegetarische gerechten.

Wij ontwikkelden een systeem waar restaurants 'groene' punten mee kunnen verdienen. Restaurants die goed scoren, krijgen een speciale vermelding in de vorm van een dansend varkentje, het beeldmerk van Varkens in Nood.

In 2012 heeft GaultMillau in samenwerking met Varkens in Nood, Greenpeace en Stichting Natuur & Milieu het restaurant Droste's in Tubbergen uitgeroepen tot Duurzaam Restaurant van het Jaar.

Een goede waardering in de GaultMillau restaurantgids helpt fijnproevers niet alleen op weg naar de beste restaurants, maar ook naar een groeiend aantal restaurants die rekening houden met milieu, dierenwelzijn en duurzaamheid.

2.1.11 Overtredingenrapport

Plofkippen die ziek worden door vies drinkwater; vleeseenden die nooit zwemmen; varkens waarbij de staartjes routinematig worden afgebrand; varkens met pleuritis door de slechte lucht. Het is de dagelijkse praktijk in de vee-industrie, maar het is ook bij wet verboden. Wij analyseerden tientallen wetenschappelijke publicaties, en concludeerden dat in de vee-industrie ieder jaar 1 tot

2,5 miljard maal overtredingen worden begaan. Hiervan zijn per jaar ± 500 miljoen dieren het slachtoffer. Dagblad Trouw gaf het overtredingenrapport bijna de gehele voorpagina. In het Europeparlement leidde het rapport tot schriftelijke vragen aan de Europese Commissie. En in Nederland resulteerde het rapport, met een ruime Kamermeerderheid, in een debat.

2.1.12 Varkens als proefdier

Het varkensgenoom is in kaart gebracht en het blijkt dat het DNA van varkens veel op dat van mensen lijkt. Varkens worden daardoor helaas nog interessanter om als proefdier te gebruiken. Varkens in Nood voert hiertegen actie en was o.a. op het RTL nieuws te zien.

In de media betoogden wij dat juist omdat varkens op mensen lijken, het zeker is dat ze pijn en angst op bewust wijze ervaren. En dat is een reden te meer om heel terughoudend te zijn met experimenten.

2.1.13 Minding Animals congres

Op het internationale Minding Animals congres aan de Universiteit Utrecht gaven wij lezingen over de SuperWijzer en de RashondenWijzer.

2.1.14 Accijns op vlees

Een BTW-verhoging op vlees is weer een politiek discussiepunt. Mr. Hans Baaij, directeur van Varkens in Nood, betoogt echter al jaren dat accijns op vlees effectiever is. Hopelijk neemt de politiek dit idee over. Overigens kan de kennis opgedaan bij SuperWijzer een belangrijke rol spelen in de discussie over accijns op vlees. Immers bij vlees gaat het niet alleen om dierenwelzijn, maar ook om verlies aan natuur, om klimaatverandering en schadelijke stoffen. Juist die criteria worden door SuperWijzer beoordeeld. Via een politieke lobby werd in 2012 geprobeerd steun te vinden voor dit standpunt.

2.1.15 Overleg met de varkenssector

Stichting Varkens in Zicht, een initiatief van de vleessector, stelt zogenaamde zichtstallen open voor het publiek om het imago van de varkenshouderij te verbeteren. Varkens in Nood heeft herhaaldelijk geageerd tegen deze "showrooms" omdat die een veel te rooskleurig beeld geven van de varkenssector. Begin september organiseerde Varkens in Zicht het 'Weekend van het Varken'. Hierbij openden 38 varkenshouders de staldeuren voor het publiek. Mede door onze inspanningen geven de showrooms nu een veel beter beeld van de varkenshouderij in Nederland. De zichtstal in Ommen, met duizenden varkens, bleek wel representatief, maar daardoor ook heel triest. Te zien waren zeugen op betonnen vloeren, die veel stereotiep gedrag vertoonden, zoals schijnkauwen en tongrollen: een indicatie van honger. Om de vruchtbaarheid te verhogen, staan deze dieren op een hongerdieet. Ook zagen we veel gevechten: ruzies om eten of uit verveling, omdat er in de kale stallen nu eenmaal weinig te doen valt.

Naderhand hebben wij gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers uit de varkenssector, overigens zonder dat dit leidde tot concrete resultaten.

2.1.16 Het Dierenbal

Stichting Varkens in Nood is in 2012 gestopt met het organiseren van het jaarlijkse Dierenbal. Na vijf jaar was het tijd dat een andere organisatie deze taak op zich nam. Helaas bleek niet één organisatie binnen CDON bereid of in staat om dit succesvolle en veelgeprezen initiatief door te zetten.

2.1.17 CDON

Varkens in Nood is deelnemer aan Coalitie Dierenwelzijnsorganisaties Nederland (CDON) en was gedurende vele jaren penningmeester. In 2012 werd deze taak overgedragen.

2.1.18 Onderzoek door stagiaires

Er werden meerdere onderzoeken uitgevoerd door stagiaires op juridisch gebied en met betrekking tot erfelijke aandoeningen en doorfokken van dieren.

2.1.19 Comité van aanbeveling

In 2012 bestond het comité van aanbeveling uit de volgende personen:

Anouk, J.M. Coetzee, , Adriaan van Dis, Inez van Dullemen, Redmond O'Hanlon, Arthur Japin, Kees van Kooten, Charlotte Mutsaers, Francine Oomen, Wim T. Schippers, Peter van Straaten en Lousje Voskuil.

Zij scharen zich achter de doelstellingen en de werkwijze van Varkens in Nood en willen dan ook hun naam graag aan onze activiteiten verbinden.

2.1.20 Conclusie

Het jaar 2012 was een succesvol en zeer druk jaar voor Varkens in Nood dat vooral in het teken stond van de SuperWijzer. Gerekend naar omvang en financiële middelen behoort Varkens in Nood tot de meest succesvolle campagneorganisaties van Nederland. Dat blijkt uit de verhouding van de inkomsten van donateurs in verhouding tot het aantal campagnes en andere activiteiten.

Namens het bestuur van Varkens in Nood,



Mr. Hans Baaij

Amsterdam, 21-07-2013

3.1 Jaarrekening 2012

3.1.1 Overzicht grondslagen jaarrekening

3.1.1a Algemene grondslagen van waardering

Voor zover niet anders vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen de geamortiseerde kostprijs.

3.1.1b Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs verminderd met de op basis van de geschatte levensduur bepaalde afschrijvingen, met inachtneming van een eventuele restwaarde. De afschrijvingen bedragen een percentage van deze verkrijgingsprijs.

3.1.1c Continuïteitsreserve

De continuïteitsreserve bedraagt het eindsaldo plus het overschot over 2012 van € 157.121.

3.1.1d Vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva

De vorderingen, liquide middelen, schulden en overlopende activa en passiva zijn opgenomen tegen geamortiseerde kostprijs; waardering geschiedt onder aftrek van een voorziening wegens oninbaarheid, gebaseerd op een individuele beoordeling van de vorderingen.

3.1.1e Reserves en fondsen

Reserves betreffen gelden ter vrije besteding van de Stichting; door het bestuur kunnen 'bestemmingsreserves' worden aangehouden ter aanwending van een specifiek doel. Wanneer door derden aan een deel van de middelen een specifieke besteding is gegeven wordt dit deel aangemerkt als 'bestemmingsfonds'. Fondsen onderscheiden zich dus in die zin van reserves, dat niet het bestuur, maar een derde een bestemming aan de middelen heeft gegeven.

3.1.1f Algemene grondslagen van resultaatbepaling

Het resultaat is bepaald als het verschil tussen de baten en alle hiermee verbonden kosten en andere aan het verslagjaar toe te rekenen lasten, met inachtneming van de hiervoor vermelde waarderingsgrondslagen.

3.1.1g Liquide middelen

Alle liquide middelen zijn direct opeisbaar. Het betalingsverkeer wordt grotendeels geregeld via de Triodos betaalrekening.

3.1.1h Beleggingsbeleid

De tijdelijk overtollige liquide middelen worden risicoloos belegd bij betrouwbare banken. Dat betekent in de praktijk spaartegoeden met een goede rente of bij een langere horizon in obligaties die aangehouden worden tot het einde van de looptijd.

3.1.1i Baten

De baten zijn gevormd door alle aan het verslagjaar toe te rekenen opbrengsten. De inkomsten van de donateursmailingen van december vielen voor een deel in december 2012 en voor een deel in 2013. Hierbij wordt de datum van ontvangst aangehouden. Dit is gelijk aan de gehanteerde methode vanaf 2005. Nalatenschappen worden opgenomen in het verslagjaar waarin de omvang van de nalatenschap betrouwbaar kan worden vastgesteld, derhalve indien de betaling is aangekondigd. Voorschotten worden verantwoord in het boekjaar waarin zij worden ontvangen. Giften in natura worden gewaardeerd tegen de reële waarde.

3.1.1j Lasten verdeling

In 2012 waren er 8 medewerkers met een totaal van 6.2 fte. Deze fte's zijn procentueel verdeeld over de verschillende lasten. Onder aankopen en uitbesteed werk worden alle aanschaffingen en uitbestedingen verstaan direct gericht op voorlichting en campagne werkzaamheden. 60% van de publiciteit en communicatie wordt toegerekend aan voorlichting, omdat de mailingen een sterk informeel karakter hebben.

3.1.2 Balans

(grondslagen jaarrekening: 3.1.1a...e)

	31-12-2012	31-12-2011
ACTIVA		
Vaste activa		
<i>Materiële vaste activa</i>	-	16.495
Vlottende activa		
<i>Vorraden</i>	-	1.383
<i>Vorderingen/overlopende activa</i>	22.629	77.865
<i>Liquide middelen</i>	531.156	270.332
	<u>553.785</u>	<u>349.580</u>
Totaal	<u>553.785</u>	<u>366.075</u>
PASSIVA		
Reserves en fondsen		
- Continuïteitsreserve	468.052	310.931
- Bestemmingsfonds	27.885	-
<i>Kortlopende schulden</i>	57.847	55.144
	<u>553.785</u>	<u>366.075</u>

3.1.3 Staat van baten & lasten

	Begroting 2013	Werkelijk 2012	Begroting 2012	Werkelijk 2011
BATEN:				
-Baten uit eigen fondsenwerving	401.000	362.555	378.000	403.058
-Subsidies van overheden				
-Baten uit acties derden		225.000		100.000
-Overige baten	6.000	42.644	34.500	14.834
Totaal baten	407.000	630.199	412.500	517.892
LASTEN:				
Doelstellingen				
-Voorlichting	59.161	63.948	87.884	100.975
-Campagnes	153.357	300.823	243.545	346.232
	212.518	364.770	331.429	447.207
Wervingskosten				
-Kosten eigen fondsenwerving	29.288	51.733	56.740	65.086
-Kosten verkrijging subsidies overheden	433	470	1.222	1.599
	29.721	52.203	57.962	66.685
Beheer en administratie				
-Kosten beheer en administratie	23.802	28.220	40.232	52.639
Totaal lasten	266.041	445.193	429.623	566.531
Resultaat	140.959	185.006	17.123-	48.639-
Toevoeging/onttrekking aan:				
-Continuïteitsreserve	140.959	157.121	17.123-	31.905
-Bestemmingsfonds		27.885		80.546-

3.1.4 Toelichting op de balans

(grondslagen jaarrekening: 3.1.1g,h)

ACTIVA	31-12-2012	31-12-2011
Materiële vaste activa		
<i>Stand per 1 januari</i>		
-Aanschafwaarde	19.406	19.406
-Cumulatieve afschrijvingen	2.911-	970-
	16.495	18.436
<i>Mutaties boekjaar</i>		
-Desinvesteringen	19.406-	-
-Afschrijvingen desinvesteringen	9.407	-
-Investerings	-	-
-Afschrijvingen	6.496-	1.941-
	16.495-	1.941-
<i>Stand per 31 december</i>		
-Aanschafwaarde	-	19.406
-Cumulatieve afschrijvingen	-	2.911-
	-	16.495
Vlottende activa		
<i>Vorraad</i>	-	1.383
<i>Vorderingen/overlopende activa</i>		
-Debiteuren	472	19.900
-Te ontvangen legaten	-	20.000
-Rekening-couranten	10.120	17.127
-Vooruitbetaalde huur en borg huisvesting	6.707	7.427
-Borgen overig	1.067	1.067
-Te ontvangen subsidie SuperWijzer	-	6.250
-Te ontvangen rente	4.264	3.660
-Te ontvangen BTW	-	2.384
-Overige te ontvangen bedragen	-	50
	22.629	77.865
<i>Liquide middelen</i>		
-Kas	47	88
-Triodos betaalrekening	24.506	107.317
-Spaarrekening 1	256.451	59.398
-Spaarrekening 2	54.601	34.492
-Spaarrekening 3	46.878	44.380
-Spaarrekening 4	136.000	-
-ING 7775388	12.423	24.656
-ASN (kantine kosten)	250	-
	531.156	270.332
Totaal activa	553.785	366.075

Toelichting op de balans (vervolg)

PASSIVA	31-12-2012	31-12-2011
<i>Reserves</i>		
-Beginsaldo	310.932	279.026
-Resultaatverdeling	157.121	31.905
-Eindsaldo continuïteitsreserve	468.052	310.931
<i>Bestemmingsfondsen</i>		
<i>Bestemmingsfonds SuperWijzer</i>		
-Beginsaldo	-	80.546
-Ontvangen fondsen	-	-
-Bestede fondsen	-	80.546-
-Eindsaldo bestemmingsfonds	-	-
<i>Bestemmingsfonds Fototentoonstelling</i>		
-Beginsaldo	-	-
-Ontvangen fondsen	30.000	-
-Bestede fondsen	2.115-	-
-Eindsaldo bestemmingsfonds	27.885	-
<i>Kortlopende schulden</i>		
-Loonbelastingen en premies sociale lasten	4.818	7.186
-Crediteuren	11.707	32.601
-Netto lonen	2.710	1.930
-Vakantiegeld	8.074	11.628
-Te betalen BTW	29.339	-
-Overige nog te betalen bedragen	68	668
-Reservering accountantskosten	1.131	1.131
	57.847	55.144
Totaal passiva	553.785	366.075

3.1.5 Toelichting op de baten

(grondslagen jaarrekening: 3.1.1i)

	Begroting 2013	Werkelijk 2012	Begroting 2012	2011
Baten uit eigen fondsenwerving				
<i>Donateursmailingen</i>	160.000	202.372	230.000	235.119
<i>Huis-aan-huismailing</i>				10.988
<i>Legaten, erfenissen en lijfrenten</i>	140.000	35.310	20.000	47.534
<i>Machtigingen</i>	100.000	120.912	120.000	103.788
<i>Overige donaties</i>	1.000	3.237	8.000	2.564
<i>Subsidie toegekend aan fondsenwerving</i>				
<i>Sponsoring</i>				2.752
<i>Overige baten uit eigen fondsenwerving</i>				
<i>Netto opbrengst verkoop boeken</i>		724		313
	401.000	362.555	378.000	403.058
Subsidies overheden				-
Baten uit acties derden				
<i>Investering SuperWijzer</i>			-	100.000
<i>Overdracht SuperWijzer</i>		225.000		
		225.000	-	100.000
Overige baten				
<i>Rente-inkomsten</i>	5.000	4.264	4.000	3.668
<i>Overige inkomsten</i>	1.000	1.611	500	987
-Verhuur fotoborden			30.000	
-Werkzaamheden tbv Questionmark		36.769		
-Bijdragen en kaartverkoop Dierenbal				10.179
	6.000	42.644	34.500	14.834
Totaal baten	407.000	630.199	412.500	517.892

3.1.6 Toelichting op de lasten

(1/3)

	Begroting 2013	Werkelijk 2012	Begroting 2012	2011
Personeelskosten				
Bruto salarissen en vakantiegeld	123.239	193.855	194.675	236.093
Pensioen	3.586	7.502	6.000	7.286
Premies werknemersverzekeringen	24.718	32.385	-	35.824
Reiskosten	2.688	6.648	5.000	11.815
Wering personeel	500	1.488	500	536
Overige personeelskosten en vergoedingen	2.177	4.664	10.000	8.953
	156.908	246.540	216.175	300.507
Huisvestingskosten				
Huur	9.933	18.476	22.337	18.017
Overige huisvestingskosten	1.000	2.562	4.000	3.635
	10.933	21.038	26.337	21.652

Toelichting op de lasten vervolg

(2/3)

	Begroting 2013	Werkelijk 2012	Begroting 2012	2011
Kantoor- en algemene kosten				
Computer- en internetkosten	7.500	8.554	7.500	10.772
Porto- en telefoonkosten	2.000	2.292	3.000	2.931
Kantoorbehoefte en drukwerk	1.500	1.481	3.000	2.476
Administratie en accountant	1.500	1.760	1.500	1.372
Bankkosten	2.000	2.249	3.000	3.923
Overige kosten	500	1.195	1.500	3.154
	15.000	17.530	19.500	24.628
Afschrijvingen				
Vervoersmiddel		6.496	1.941	1.941
Publiciteit en communicatie				
Donateursmailing	20.000	22.477	25.000	20.927
Donateursbeheer	11.000	10.486	12.500	8.395
Werving en mailingen algemeen	1.650	214		493-
Huis-aan-huismailing		2.089	12.500	13.218
	32.650	35.266	50.000	42.047

Toelichting op de lasten vervolg

(3/3) (grondslagen jaarrekening: 3.1.1f)

	Begroting 2013	Werkelijk 2012	Begroting 2012	2011
Voorlichting	4.950	2.340	7.000	8.875
Campagnes				
SuperWijzer	1.500	96.331	50.000	124.413
Fototentoonstelling	5.000	2.115	30.000	21.825
Dierenbal		-		8.266
Groene GaultMillau		751	3.000	2.604
Anti-castratiecampagne		2.475	3.000	2.467
VleesWijzer		-		64
Juridische procedures	200	109	170	
Kosten coalitie CDON	500	904	500	500
Campagnes algemeen	2.500	2.612	1.000	882
Overige kosten tbv campagnes	4.000	4.120	5.000	4.588
Kosten stagaires en vrijwilligers	2.500	2.485	3.000	4.154
Onderzoek en congres campagnes 2012	3.000	4.083	13.000	
Campagnes 2013	26.400			
	45.600	115.984	108.670	169.763
Totaal lasten	266.041	445.193	429.623	569.413
Resultaat	140.959	185.006	17.123-	51.521-

3.1.7 Algemene lastenverdeling

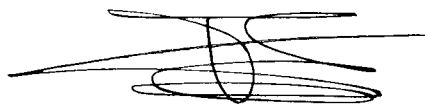
(grondslagen jaarrekening: 3.1.1j)

	Voorlichting		Campagnes		Fondsen- werving		Subsidies overheden		Beheer en administratie		Totaal 2012	Begroot 2012	Totaal 2011
Aankopen en uitbesteed werk	2.340	2%	115.984	98%							118.323	115.670	178.638
Publiciteit en communicatie	21.160	60%	-		14.106	40%	-		-		35.266	50.000	42.047
Personeelskosten	34.198	14%	156.275	63%	31.812	13%	398	0,2%	23.859	10%	246.540	216.175	300.507
Huisvestingskosten	2.918	14%	13.335	63%	2.715	13%	34	0,2%	2.036	10%	21.038	26.337	21.652
Kantoor- en algemene kosten	2.432	14%	11.112	63%	2.262	13%	28	0,2%	1.696	10%	17.530	19.500	24.628
Afschrijvingen	901	14%	4.118	63%	838	13%	10	0,2%	629	10%	6.496	1.941	1.941
		+		+		+		+		=			
Totaal algemene lasten	63.948		300.823		51.733		470		28.220		445.193	429.623	569.413

3.1.8 Overzicht ratio's van bestedingen t.o.v. baten en lasten

	2012	Begroot 2012	2011
Besteed aan doelstelling / totaal baten	58%	80%	86%
Besteed aan doelstelling / totaal lasten	82%	77%	79%
Kosten eigen fondsenwerving / baten eigen fondsenwerving	14%	15%	16%
Beheer en administratie / totaal lasten	6%	9%	9%

Namens het bestuur van Varkens in Nood,



Mr. Hans Baaij

Amsterdam, 21-07-2013



Stichting Varkens in Nood
Stadhouderskade 60
1072 AC AMSTERDAM



BEOORDELINGSVERKLARING

Opdracht

Ingevolge uw opdracht hebben wij de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2012 (de pagina's 17 tot en met 26) met een balanstotaal van € 553.785 en een positief resultaat van € 185.006 van Stichting Varkens in Nood te Amsterdam beoordeeld. De jaarrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de stichting in overeenstemming met Richtlijn 650 Fondsenwervende Instellingen. Het is onze verantwoordelijkheid een beoordelingsverklaring inzake de jaarrekening te verstrekken.

Werkzaamheden

Wij hebben onze beoordeling verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder NV COS 2400 "Opdrachten tot het beoordelen van financiële overzichten". De in dit kader uitgevoerde werkzaamheden bestonden in hoofdzaak uit het inwinnen van inlichtingen bij functionarissen van de stichting en het uitvoeren van cijferanalyses met betrekking tot de financiële gegevens. Door de aard en de omvang van onze werkzaamheden kunnen deze slechts resulteren in een beperkte mate van zekerheid omtrent de getrouwheid van de jaarrekening. Deze mate van zekerheid is lager dan die welke aan een controleverklaring kan worden ontleend.

Oordeel

Op grond van onze beoordeling is ons niets gebleken op basis waarvan wij zouden moeten concluderen dat de jaarrekening, volgens in Nederland algemeen aanvaarde grondslagen voor financiële verslaggeving, geen getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van het vermogen op 31 december 2012 en van het resultaat over 2012 in overeenstemming met Richtlijn 650 Fondsenwervende Instellingen.

Was getekend,
Sliedrecht, 29 juli 2013.
WITh accountants B.V.
P. Alblas RA

WITh

Herenweg 113 • 2402 ND
Postbus 2150 • 2400 CD
Alphen aan den Rijn
T 0172 - 750175

E info@WIThaccountants.nl
I www.WIThaccountants.nl
ING 66.78.30.162
KUK 28112484

WITh accountants B.V.
heeft vestigingen in
Alphen aan den Rijn,
Gouda en **Sliedrecht**